

**УКРАИНА В «ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ»:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ****Болотина Е. В.**

Рассмотрены основные черты глобализации. Проанализировано как позитивное, так и негативное влияние глобализации на развитие стран. Рекомендованы направления адаптации экономики Украины к мировому рынку. Подчеркнута сущность интеграции Украины в ЕС, географическое и геополитическое положение страны, а также факторы, влияющие на интеграционный процесс. Особенности современного состояния экономики Украины диктуют аргументы в пользу развития сотрудничества с ЕС. Европейская интеграция и членство в Европейском Союзе является стратегической целью Украины потому, что наилучшим образом реализует национальные интересы в формировании социально-ориентированной рыночной экономики и построении развитого демократического государства, укрепляет позиции страны в системе международных отношений. Определены основные социально-экономические проблемы интеграции. Предложены пути разрешения проблем.

Розглянути основні риси глобалізації. Проаналізовано як позитивний, так і негативний вплив процесу на розвиток держав. Рекомендовані шляхи адаптації економіки України до світового ринку. Підкреслено сутність інтеграції України у ЄС, географічне та геополітичне положення, а також фактори впливу на інтеграційний процес. Особливості сучасної економіки України диктують аргументи у користь розвитку співпраці з ЄС. Європейська інтеграція та членство в ЄС – стратегічна ціль України, оскільки найкраще реалізує національні інтереси у формуванні соціально-орієнтованої економіки та будівництві розвинутої демократичної держави, зміцнює позиції країни у системи міжнародних відносин. Визначені основні соціально-економічні проблеми інтеграції. Запропоновані напрямки розв'язування цих проблем.

In the paper describes the main features of globalization. Analyze it in both positive and negative effects on the development of countries. The author was recommended on key areas of adaptation of Ukrainian economy to the world market. The essence of integration of the Ukraine in EU are in article, the main advantages and shortcomings, geographical and geopolitical position of the country and also the factors influencing integration process are considered. The peculiarities of the modern economy of the Ukraine dictate the positive arguments of collaborate with EU. European integration a. EU member's is strategy aim of Ukraine, which realization interests by the nation about formation of the social-orientate economy a. development democracy state. Europeans integration consolidates the positions in system of the international relations. The main social and economic problems of integration are defined. The ways are offered of the problems solution.

Болотина Е. В.

канд. филос. наук, доц. каф. Менеджмент ДГМА
twinpiks@inbox.ru

ДГМА – Донбасская государственная машиностроительная академия, г. Краматорск.

УДК 330.117

Болотина Е. В.

УКРАИНА В «ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ»: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

К началу третьего тысячелетия мир превратился в глобальную экономическую систему, возник глобально функционирующий мировой хозяйственный механизм, составляющими которого стали отдельные национальные экономики. Мир живет в эпоху перемен, ведущих к глобальной интеграции, обусловленной внедрением наукоемких технологий, созданию мировой инфраструктуры.

Глобализация возникла как процесс, который качественно отличается от интернационализации не только тем, что охватывает самые широкие сферы общественной жизни, а тем, что означает переход к системе открытого национального хозяйства в интегрированное мировое хозяйство. Глобализация – это организация и расширение экономической деятельности за пределами отдельных стран, она связана с экономической открытостью, ростом взаимозависимости во всех сферах жизни общества.

Европейская интеграция и членство в Европейском Союзе является стратегической целью Украины потому, что наилучшим образом реализует национальные интересы в формировании социально-ориентированной рыночной экономики и построении развитого демократического государства, укрепляет позиции страны в системе международных отношений. Сегодня Европейский Союз занимает ведущие позиции в мировом хозяйстве. Поэтому для любой страны сотрудничество с ЕС означает возможность получить существенные технико-технологические достижения, которые, в конечном итоге, будут способствовать экономическому росту и взаимовыгодному сотрудничеству.

Интеграция Украины в мировое содружество на данном этапе наиболее обсуждаемая и волнующая тема. Вступив в Евросоюз, Украина открывает для себя новые горизонты, дополнительные возможности для реализации своего потенциала, а также возможность как можно скорее достичь более высокого уровня развития, переняв опыт других стран и скорректировав его для своей развивающейся экономики.

В последнее время наблюдается увеличение числа научных исследований, посвященных вопросам интеграции Украины в мировое хозяйство. В научных публикациях, в основном, уделяется внимание финансово-экономическим и политическим проблемам международной интеграции, экономической рациональности, глобализации и безопасности развития: Ю. В. Макогон, Т. В. Орехова [1], Ю. Н. Пахомов, А. Филипенко [2], О. Белоус, Д. Лукьяненко [3], Т. И. Кравченко, В. С. Миронов [4] и др.

Однако данная тема является недостаточно исследованной в социально-экономическом плане для принятия окончательного решения о необходимости интеграции Украины в ЕС. Следует определить преимущества и недостатки, а также разработать рекомендации по основным направлениям интеграционного процесса.

Целью статьи является обоснование целесообразности интеграции Украины в международное сообщество, исследование социально-экономических проблем глобализации.

Существование глобализации как явления не вызывает сомнений и никем не оспаривается. Однако определение глобализации представляет немалые научные трудности. В общем плане глобализация означает выход национальных экономик за пределы национальных границ. Импульсом этого процесса послужила НТР, в результате которой каждой стране стало невыгодно иметь «свое» производство и все они начали искать свою нишу в мировом хозяйстве. Их растущая взаимосвязь приобрела глобальный характер. Содержание глобализации сводится к возрастающему взаимодействию между странами: когда факторные

рынки становятся все более взаимосвязанным и, происходит огромное увеличение масштабов мировой торговли, валютных потоков, движения капитала, обмена технологиями, информацией и т. п. Глобализация – это высший этап интернационализации, когда, якобы, будет обеспечено гармоничное сочетание интересов развитых и развивающихся, богатых и бедных стран, достаточно устойчивое развитие всей глобальной системы и восстановлено равновесие между обществом и природной средой. Помимо экономических последствий глобализация включает в себя экологические, этнические, политические, международные и другие аспекты.

Содержание глобализации составляют разнородные по их происхождению, сферам проявления и последствиям процессы, что позволяет рассматривать глобализацию как самостоятельную и сложную, но внутренне весьма противоречивую систему отношений. В литературе чаще всего указывается на несколько источников процессов, которые в совокупности и образуют явление глобализации в целом. Это:

- стабильные отрицательные экологические и иные последствия хозяйствования человека на планете, достигшие во второй половине XX в. масштабов, чреватых опасностями истощения редких природных ресурсов, и непрогнозируемой по ее последствиям мутации всей биосферы Земли, включая человека;

- появление первых субъектов мировой экономики и политики (транснациональных корпораций, государств, межправительственных организаций), сочетание интересов которых позволяет им действовать глобально в одной или нескольких сферах жизнедеятельности;

- активность таких субъектов (прежде всего США), которая направлена на обеспечение их текущих интересов и упрочение доминирующего положения в мировой экономике.

Осознание того, что человечество вступило в эпоху глобализма, началось на рубеже 1960-х гг. с докладов Римского клуба и было продолжено в 1970-е гг. экологами. Однако в те десятилетия представители обоих направлений не связывали свои выводы с проблематикой международных отношений.

Первыми о явлении глобализации в связи с международными отношениями заговорили в 1970-е гг. экономисты. Все они зафиксировали главное в изучаемой ими сфере: транснациональные корпорации достигли оборотов, превышавших ВВП большинства государств; а кроме того, они через транснациональную деятельность получили возможность уходить из-под национального контроля со стороны государственных и общественных структур отдельной страны. Их ресурсы позволили транснациональным корпорациям (ТНК) влиять на внутреннее положение в десятках государств, фактически ограничивая тем самым суверенитет таких государств. В совокупности все это означало, что в международной жизни утвердились новые центры принятия решений и практической власти, способные влиять на правила игры и даже формировать их на глобальном уровне.

1980-е и особенно 1990-е гг. стали периодом нарастающей критики сложившегося положения с позиций экологизма и научного неприятия неолиберализма как неспособного справиться с проблемами, выдвигаемыми глобализацией.

К концу 90-х гг. глобализация приобрела ряд новых черт.

Во-первых, она охватила ряд новых стран из бывшего «соцлагеря».

Во-вторых, активно стала проявляться тенденция к унификации и стандартизации в области технологии, экологии, деятельности финансовых организаций, бухгалтерской и статистической отчетности, образования и культуры.

В-третьих, международные экономические организации стали внедрять единые критерии макроэкономической политики (в области налогов, занятости и др.).

В-четвертых, начавшаяся глобализация четко размежевала мир на центр и периферию, на «золотой» и прочие миллиарды. Она движется, прежде всего, в наиболее развитой части мира: именно тут сосредоточены все ТНК, производится львиная доля ВВП, сконцентрированы все обслуживающие мировую экономику финансовые корпорации. Здесь самые развитые и мощные во всех отношениях государства, заинтересованные в глобализации и способные

двигать ее во всех сферах жизни, здесь же образуется самая большая часть загрязнений окружающей среды. Нарастающий разрыв между бедными и богатыми странами усиливает миграционное давление на последние и делает все более нетерпимыми сохранение на планете голода, нищеты и отсталости. Прорыв глобализации в государства третьего мира взрывает традиционные отношения, порождает конфликты, уже не поддающиеся урегулированию без вмешательства мирового сообщества.

Глобализация хозяйственной деятельности в теории при совершенной конкуренции, равенстве условий положительно влияет на развитие экономики отдельных стран и всего мира. Считается, что благодаря этому процессу достигается экономия на масштабе производства, более эффективно размещаются факторы производства в мире, становятся более доступными достижения науки и техники. На практике, как показал опыт 80-90-х годов XX в., выгоды от глобальной хозяйственной деятельности, орудием которой выступают ТНК, достаются ведущим развитым странам. Не удивительно, т.к. влияние англосаксонского экономического мышления «налицо». В политическом отношении глобализация выступает инструментом ведущих в экономическом отношении держав для решения задач упрочения своих доминирующих позиций. Концепция глобализации включает положение о наличии единственного государства, способного действовать глобально и имеющего мировые интересы во всех важнейших сферах.

Резко обостряя конкуренцию на национальных рынках, глобализация не дает окрепнуть хозяйствам менее развитых стран. Транснациональные корпорации (ТНК) стремятся подчинить социальную направленность национального развития, что сказывается на социальной обстановке во всех странах – в странах базирования ТНК и в принимающих странах. Одним из последствий этого является дальнейшее снижение влияния на рынке труда организованной рабочей силы. Мировое хозяйство нуждается в свободном рынке труда, но он в основном создается не за счет свободы передвижения рабочей силы между странами, а вследствие свободного выбора ТНК наилучших для них условий использования рабочей силы. Для развитых стран главное влияние глобализации выражается в давлении на занятость малоквалифицированных рабочих.

Глобализация экономических систем, сопровождаемая усилением открытости национальных хозяйств, способствует ТНК быстро переводить из одного центра в другой огромные финансовые средства, ввергая ослабленные национальные экономики в состояние финансовых кризисов.

Таким образом, последние десятилетия ушедшего столетия поставили человечество перед двумя сакраментальными вопросами: как жить в глобальном мире и можно ли выжить без глобализации? Новая экономическая теория вместе с другими науками призвана исследовать эти вопросы и дать на них ответы.

В украинской и российской литературе на протяжении 1990-х гг. заявлены три взгляда на природу глобализации.

Геополитики и националисты усматривают в глобализации лишь форму мирового господства США, сложившуюся к концу XX в. вследствие исчезновения бывшей второй сверхдержавы – СССР, в трансформации биполярного мира в монополярный.

Другие видят в глобализации обусловленный объективными причинами процесс мирового развития, мало зависящий (или совсем не зависящий) от эгоистических побуждений отдельных стран, не исключая США.

Наконец, третьи полагают, что имеет место сочетание объективной динамики мирового развития с четко заявленными претензиями США на лидерство (а по возможности и – прямое доминирование) в нем.

Каждый из названных подходов фактически является гипотезой предстоящего мирового развития и диктует свои, разные до противоположности выводы и рекомендации для политики России в вопросах национальной безопасности, выбора стратегии развития и отношений с внешним миром, включая отношение к глобализации. Рассмотрим их.

1. Если «глобальный мир» – это не более чем ширма для обозначения мирового господства США, то все остальные государства (включая Россию, ВВП которой не превышал на протяжении 1990-х гг. 7–8 % от американского) могут существовать в такой системе лишь в подчиненном положении. Не обладая экономическим потенциалом, чтобы напрямую противостоять давлению и диктату США, такие государства не должны быть заинтересованы и в том, чтобы излишне ревностно включаться в процессы глобализации. А значит, должны сдержанно относиться к политическому закреплению глобализации как миропорядка, саботировать его формирование и функционирование.

2. Если же глобализация – это обусловленный объективными причинами процесс мирового развития, то в интересах любой страны по возможности раньше войти в него, занять в нем значимое для себя место и использовать открываемые глобализацией возможности в целях собственного развития. Такая заинтересованность стран в глобализации не только законна, она закономерна и, более того, необходима. Конечно, мир не был бы при этом свободным от конфликтов; в нем еще долго сохранялось бы фактическое лидерство США; но он принципиально отличался бы от описанной выше «модели» господства одной державы.

3. Наконец, сочетание более или менее выраженного доминирования США с теми элементами глобализации, что обусловлены объективным ходом исторического развития, ставило бы большинство стран мира перед необходимостью как-то ограничить имперско-эгоистические притязания США и одновременно содействовать процессам глобализации в той их части, которая наиболее отвечала бы интересам конкретных государств.

Третий подход, который исходит из того, что глобализация вызвана объективными причинами и в то же время выгодна США и группе «стран – олигархов», представляется наиболее точным.

Техносфера служит материальной основой глобализации, т. к. возникает на базе развитых международного разделения труда, кооперации, интернационализации различных видов деятельности. Она вызывает к жизни и развивает новые глобально взаимосвязанные виды деятельности во всех сферах экономики, науки, культуры; порождает необходимые ей финансовые потоки, не останавливаясь перед границами государств; рождает свои специфические экологические и иные глобальные последствия. В результате глобализации формируется иерархия государств по их месту в системе функциональных связей с внешним миром; меняется место государства во всем комплексе отношений, встраивая его в новую систему глобальных связей и зависимостей, размывая традиционный суверенитет государства и дополняя его регуляцией по «вертикали»: регион – государство – межгосударственная интеграция – глобализация.

Интеграция – это действие, или процесс, имеющий своим результатом, целостность; объединение, соединение, восстановление единства; сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Интеграция – это объединение экономических, политических, государственных и общественных институтов в рамках региона, страны, мира [5].

Анализируя географическое и геополитическое положение страны, можно констатировать, что Украина – это суверенное европейское государство, имеющее мощный экономический и ресурсный потенциал, характеризующийся большими перспективами развития [6]. Географическое положение в условиях независимости Украины существенно изменило её геополитическое положение, влияющее на развитие экономических, политических, оборонительных и других процессов. Особенности геополитического положения страны состоят в том, что Украина расположена на перекрестке транспортных потоков из Европы в Азию. Будучи, по сути, европейской страной, она на западе граничит со странами Центральной и Западной Европы, с которыми есть значительные возможности для расширения всесторонних связей.

На севере и востоке граничит с Россией, с которой существуют вековые исторические, экономические и культурные связи, к сожалению, осложненные «гибридной войной». Относительная близость страны к Казахстану, странам Закавказья, Средней Азии и Ближнего

Востока также представляет собой значительные возможности для экономического сотрудничества. Положение Украины между Черноморским и Балтийским бассейнами обеспечивает связи со странами этих регионов.

Анализируя состояние интеграции в европейское сообщество, следует отметить участие Украины в международных организациях и проектах. Украина – одна из стран – основателей ООН. В 1992 г. Украина стала субъектом международных экономических отношений. Она вступила в ряд международных экономических организаций: МВФ, МБРР, ЕБРР, Международную финансовую корпорацию, Совет Европы, ВТО [7].

Украина и ЕС начали переговоры о новом соглашении 5 марта 2007 г., а переговоры о создании зоны свободной торговли – 18 февраля 2008 г. на саммите «Украина-ЕС» в Париже 9 сентября 2008 г. Украина не получила гарантий вступления в ЕС. Вместо этого было одобрено решение о том, что новый документ, регламентирующий отношения Украины и Европейского Союза, будет называться «Соглашение об ассоциации». Сегодня парафируют часть соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Этап парафирования соглашения, по словам экспертов, может занять около двух лет. В то же время, после парафирования должен последовать достаточно длительный процесс ратификации соглашения всеми национальными парламентами ЕС. При самых скромных оценках, этот процесс мог бы занять еще два года. Нужно учитывать, что не только ЕС, но и все европейские страны очень внимательно следят за теми процессами, которые происходят в Украине, и за тем, как реформируется судебная система, уголовное законодательство. Также ЕС следит за тем, что будет с оппозицией Украины, и как пройдут парламентские выборы [8].

Большую опасность для стран с переходной экономикой в условиях глобализации мирового хозяйства представляют следующие явления:

- процесс сокращения национальных интеллектуальных ресурсов;
- принятие болезненных социальных мер, связанных с пенсионной реформой, социальным и медицинским страхованием;
- усиление влияния моральных пороков чужого образца с ослаблением национальной культурной традиции.

Любопытно, что большинство сторонников расширения ЕС живут преимущественно в странах с относительно низким уровнем экономического развития (Греция, Ирландия, Испания, Португалия). Зато в странах – лидерах ЕС (Великобритания, Германия, Франция), заметно влияющих на определение стратегии ЕС, доля сторонников расширения лишь немногим превышает треть. Довольно сдержанно относятся граждане ЕС к возможности получения членских билетов в Евросоюз. Лишь пятая часть респондентов (21 %) считают, что ЕС должен быть открытым для всех желающих, а почти половина (44 %) допускают такую возможность лишь для отдельных государств.

Наши соотечественники оценивают процесс расширения ЕС сдержанно позитивно. Наибольшая часть населения уверена, что расширение ЕС улучшит его отношения с Украиной. Только каждый десятый придерживается противоположной точки зрения. При этом эксперты убеждены, что препятствуют интеграции в Евросоюз следующие факторы:

- высокий уровень коррупции в Украине («да» ответили 93,9 % респондентов, «нет» – 2,6 %);
- медленные реформы (83,5 % и 13,9 %);
- несовершенство судопроизводства (87,8 % и 5,2 %);
- проблемы с защитой прав иностранных инвесторов (84,3 % и 12,2 %);
- неблагоприятные условия для бизнеса (83,5 % и 13,9 %);
- неэффективная регулятивная политика (79,1 % и 7,8 %);
- проблемы с развитием демократии (67 % и 23,5 %) [9].

Вхождение Украины в мировой процесс глобализации не будет легким. Промышленно развитым странам не нужен новый сильный конкурент. За свое место на международном рынке надо активно бороться, отбивая тайные и явные попытки «прибрать Украину к рукам». В связи с этим весьма актуальной для нашей страны на пути эффективной интеграции в мировое хозяйство становится проблема экономической безопасности.

Однако негативные стороны глобализации не означают, что национальным экономикам следует отгородиться от мира и проводить политику автаркии. Важно адаптироваться к мировому сообществу с четкой концепцией экономического развития, адаптированной к национальным интересам.

ВЫВОДЫ

1. Глобализация – объективный исторический процесс. Ее позитивная сторона состоит в возможности положительно сказаться на положении отсталых стран, искоренить бедность и нищету их населения.

2. Однако процесс глобализации отнюдь не беспроblemен. Он имеет не только положительные, но и отрицательные последствия. Глобализация в первую очередь укрепляет позиции индустриально развитых стран, дает им дополнительные преимущества. Она создает реальную тенденцию завоевания мирового хозяйства подконтрольными олигархам транснациональными корпорациями и международными финансовыми конгломератами, причем в своих корыстных интересах, отнюдь не в интересах абстрактного «глобального» общества.

3. Процесс европейской интеграции будет длительным и непростым. Среди прочего, интеграция в Европу означает рост открытости национальной экономики и конкуренции со стороны фирм ЕС. При этом неминуемые достаточно болезненные последствия для отдельных секторов производств и даже регионов. Однако потенциальные достижения и преимущества европейской интеграции превышают возможные потери и риски.

3. Вступлению Украины в интеграционные процессы мировой экономики препятствуют: низкий технический и технологический уровень производства, низкая конкурентоспособность продукции; сырьевая направленность экспорта; архаичная структура экономики с преобладанием тяжелой промышленности и отраслей ВПК; монополия; коррупция и бюрократизация; военное вторжение

4. С целью вхождения в мировое экономическое пространство Украина обязана внедрить в практику принципы свободной торговли, исповедовать открытость экономики, последовательно и неуклонно проводить приватизацию и создать эффективную, сокращенную до минимума государственную администрацию, задействовать научно-технический потенциал и национальную систему инноваций для реализации стратегических интересов и обеспечения долгосрочной стабилизации экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Макогон Ю. В. Глобализация и Украина в мировой экономике / Ю. В. Макогон, Т. В. Орехова – Д. : ДонНУ, 2004. – С. 405–420.
2. Пахомов Ю. Н. Международные стратегии экономического развития / Ю. Н. Пахомов, А. С. Филипенко – К. : Украина, 2007. – С. 65, 70.
3. Белоус О., Лукьяненко Д. Глобализация и безопасность развития / О. Белоус, Д. Лукьяненко – К. : КНЭУ. 2001. – 733 с.
4. Кравченко Т. И. Интеграция Украины в современную мирохозяйственную систему / Т. И. Кравченко, В. С. Миронов // *Международная экономика*. – Донецк : Родник, 2001. – С. 89–97.
5. Свободная энциклопедия. Викисловарь // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://ru.wiktionary.org/wiki/интеграция>.
6. Фото Украины. Статьи об Украине // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.photoukraine.com/russian/articles>.
7. Сегодня парафируют часть соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.rbc.ua/rus/top/show/segodnya-parafiryuyut-chast-soglasheniya-ob-assotsiatsii-mezhdu-30032012084400>.
8. Проблемы и перспективы Украины в контексте расширения ЕС. Расширение Евросоюза: как его видят граждане ЕС и население Украины // [Электронный ресурс] – Режим доступа : http://gazeta.zn.ua/POLITICS/ukraina_i_rasshirenie_es_problemy_posledstviya_perspektivy.html.
9. Европейская интеграция // [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.igkiev-alpbach.org.ua/evropeyskaya-integratsiya/2014/09/18/>

Статья поступила в редакцию 16.12.2014 г.